

<https://pad.n39.eu/qlvTIM7hQnKZ9jzdo6SZbg#>

<markdown> # Brainstorming Server durch Mini-Cluster ersetzen

Teilnehmer

- David - Tux

Notizen

- handvoll raspi 4B

1. 3 + 3

- Micha hat Intel NUC übrig - Hardware Loadbalancer? - dedizierter Switch - 16 Ports k8s-kompatibel - Powerbudget ausrechnen - SAN Lösung

1. nfs CSI Treiber

2. (S3?)

- kleinere USV Lösung

erste Schritte

- k3s Cluster auf VMs - Stefan hat ein Ansible Playbook - 3 control plane (k3s-c[1-3]) - 3 worker (k3s-w[1-3]) - an einem der Knoten NFS mit passendem label, dort den NFS Provider hosten

Infrastruktur

Maschinen

- Control Plane

1. k3s-c1: 172.23.52.130

2. k3s-c2: 172.23.52.131

3. k3s-c3: 172.23.52.132

- Workers

1. k3s-w1: 172.23.52.140

2. k3s-w2: 172.23.52.141

3. k3s-w3: 172.23.52.142

DNS/DHCP-Einträge: siehe [descartes/PR #38](https://gitea.n39.eu/Netz39_Admin/config.descartes/pulls/38)

Netzwerk

* Herausforderung: Netzwerkverkehr an die richtigen Nodes senden, ohne dass einer der Knoten den gesamten Traffic durchleiten muss. (Insbesondere RPi ist nicht besonders performant, wenn es um Netzwerk geht.) * Vorschlag: [kube-vip](<https://kube-vip.io/>)

- `leaderElection` per Service
- IP-Adressen an LoadBalancer binden
- lokale Routing-Policy verwenden
- Wenn pro Service (LoadBalancer) eine eigene IP-Adresse vergeben wird, kann der Switch mit ARP Routing den Netzwerkverkehr direkt an die Knoten senden, auf denen die LBs laufen.
- Wir brauchen kann keinen speziellen Switch

</markdown

|

From:

<https://wiki.netz39.de/> - **Netz39**

Permanent link:

<https://wiki.netz39.de/projects:2023:greenit?rev=1695842001>

Last update: **2023-09-27 19:13**

